



Vlad Romanjuk
Hepta Group Energy OÜ
vlad.romanjuk@hepta.ee
Mäealuse tn 2/1
12618, Tallinn, Harju maakond

Teie 21.08.2026

Meie 08.09.2026 nr 7.1-2/26/14742-2

Kose valla Kose aleviku sidevõrgu VT2242 projekti kooskõlastamata jätmine

Olete esitanud Transpordiametile kooskõlastamiseks Harju maakonna Kose valla Kose aleviku sidevõrgu VT2242 (edaspidi tehnovõrk) projekti „*Sidevõrgu projekteerimine Harju maakonnas, Kose vallas, Kose alevikus (lõuna) VT2242*“ (Hepta Group Energy OÜ, töö nr 26146) eelprojekti staadiumis.

Tehnovõrk kavandatakse riigitee nr 11720 Kose-Ardu tee km 0,11–0,28 kaitsevööndisse ja riigitee alusele maale ning riigiomandis olevale 14 Kose-Purila tee (33702:002:0241) kinnistule, millel asuv 3389013 Kuimetsa tee on Transpordiameti valduses olev mitteavalik tee.

Lähtudes ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lg 2 p 2, § 44 p 4 ja § 99 lg 3, **jätame kooskõlastamata** nimetatud projekti ning esitame alltoodult oma selgitused ja põhjendused:

1. Projekti koostamisel lähtuda Transpordiameti juhendist [Nõuded tehnovõrkude teemaale paigaldamise kavandamisel](#) (edaspidi Juhend).
2. Projekti seletuskirjas märgite, et trassivalikul on võimalikult suurel määral kasutatud olemasolevaid Elektrilevi OÜ ja vallale kuuluvaid maste, kuid asendiplaanil oleva projektlahenduse kohaselt on tehnovõrgu rajamine ettenähtud rajada maasisese multitoruna. Projekti asendiplaanil olev lahendus nõuab riigiomandis olevatel maaüksustel parkla, kõnni- ja sõidutee taastamist (arvestades varisemisnurgaga 1:1), mida tuleks võimalusel vältida, kasutades olemasolevaid maste ning rajada multitoru õhuliinina. Maa- ja Ruumiameti (MaRu) kitsenduste kaardilt ja Google Maps'i tänavavaatest on tuvastatav, et piirkonnas on olemas elektriõhuliini postid.

Tulenevalt eeltoodust palun muuta projektlahendust ning rajada sideühendus kasutades võimalikult suurel määral olemasolevaid maste.

Juhul, kui siiski on vajalik maasisese multitoru paigaldamine riigiomandis oleval teemaal, siis:

- kavandada sidevõrk maksimaalselt kinnistu piiri äärde;
- märkida multitoru rajamiseks vajalikud avatud kaeviku piirid;
- märkida avatud kaeviku (sh puurimiskaeviku) kaugus sõidutee kattest ja mulde nõlva olemasolul nõlva alumisest joonest.
- tagada tehnovõrgu nõuetekohane paigaldussügavus (vt Juhendi Tabel 1);
- ristumisel teega peab tehnovõrk olema kaitsetorus tugevusega 1250 N;

Juhul, kui on vajalik riigiomandis oleva tee (sh parkla) taastamine, siis tuleb katete taastamise projekt koostada vastavat pädevust omava spetsialisti poolt.

3. Projekti asendiplaani geodeetiline alusplaan ei näi olevat aktuaalne:

- Tartu mnt 10 kinnistu ees on sademevee restkaev, kuid geodeetiliselt alusplaanilt puudub sademevee torustik.
- MaRu kitsenduste kaardi kohaselt ristuvad riigiteega nr 11720 km 0,19 vee- ja kanalisatsioonitorustikud, kuid geodeetiline alusplaan seda ei kajasta.

Tagada geodeetilise alusplaani aktuaalsus ja arvestada projekti korrigeerimisel olemasolevate tehnoõrkudega.

4. Edastada isikliku kasutusõiguse plaanid, mis on vormistatud lähtudes [Riigivara kasutamiseks andmise juhendist](#) ja [Isikliku kasutusõiguse seadmise plaani näidislahendusest](#).

5. Asendiplaani märkuste punkt nr 5 pole kooskõlas asendiplaanil ja seletuskirjas märgitud infoga. Palun ühtlustada.

- Paigaldatakse multitoru, mitte kaabel / mikrotoru;
- Sõidutee all peab olema paigaldussügavus min 1,5 m;
- Kuna 3389013 Kuimetsa tee on Transpordiameti valduses olev mitteavalik tee, siis oleks termini „riigiteemaal“ asemel märkida „riigiomandis oleval teemaal“

6. Asendiplaani .dwg failil puudub geodeetiline alusplaan. Palun lisada.

PS. Jäi silma, et seletuskirjas märgitud ELASA sidevõrguga liitumise sidekaevu tähis pole õige.

Lähtuvalt EhS § 70 lg 2 p 1 on ehitise kaitsevööndis keelatud ohustada ehitist ja selle korrakohast kasutamist.

Transpordiamet täidab omaniku ülesandeid riigiteede osas (EhS § 92 lg 6) ning peab tagama teehoiu korraldamise, teede ja teede toimimiseks vajalike rajatiste korrashoiu, et tagatud oleksid tingimused ohutuks liiklemiseks (EhS § 97 lg 1). Ehitise kaitsevöönd on ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mis on vajalik ehitise toimimiseks ning kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70). Teehoiuna käsitletakse tee ehitamist, korrashoidu, kavandamist, teekasutuse korraldamist, tee kaitsevööndi hooldamist, tee projekteerimist ning haldamisega seotud muud tegevust.

Samuti kui kavandatakse tehnoõrkude rajamist tee piirides on tee omanikul õigus määrata nõudeid (mõõtudele, tehnoloogiale jne) § 99 lg 3.

Palume projekti materjalides teha vastavad muudatused ning esitada korrigeeritud projekt Transpordiametile uuesti kooskõlastamiseks

Käesolev otsus jõustub teatavakstegemisest ja selle peale on võimalik esitada vaie Transpordiametile haldusmenetluse seaduses või kaebus halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Annika Matson

peaspetsialist

planeerimise osakonna tehnoõrkude üksus

Lisa: Asendiplaan

Seletuskiri

Annika Matson

54620384, Annika.Matson@transpordiamet.ee